



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br.6-St. 91/2022-355

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao stečajnom sucu, u postupku naknadne diobe stečajne mase dužnika GORICA d.o.o. Dubrovnik "u stečaju", Put Republike 12, OIB: 44333210224 (ranije MBS: 060016505 i OIB 82395996215), zastupano po upravitelju stečajne mase Maroju Stjepoviću iz Zagreba, izvan ročišta, dana 5. rujna 2023. godine

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog upravitelja stečajne mase za zastojem dalje provedbe rješenja o prodaji ovog suda posl.br. St-91/2022-327 od 28. travnja 2023. odnosno zastojem s unovčenjem nekretnina, sve dok se pravomoćno ne okonča parnični postupak koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Dubrovniku pod posl.br. P-208/2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl.br. St-91/2022-327 od 28. travnja 2023. određena je u stečajnom postupku prodaja dijela imovine stečajnog dužnika i to nekretnine oznake katastarske čestice:

- zgr. 3121 zgrada
- zgr. 3122 zgrada
- 1105/1 oranica 1458 m²

sve z.ul. 1854 K.O. Dubrovnik,

te je naloženo upravitelju stečajne mase dostaviti Financijskoj agenciji zahtjev za prodaju nekretnina i poduzeti druge radnje sukladno čl. 89. st. 1. točka 10. i 11. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu SZ)

2. Podneskom dostavljenim elektronskim putem 4. rujna 2023. upravitelj stečajne mase predložio je zastati s daljom provedbom rješenja o prodaji ovog suda posl.br. St-91/2022-327 od 28. travnja 2023. odnosno zastati s unovčenjem nekretnina, sve dok se pravomoćno ne okonča parnični postupak koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Dubrovniku pod posl.br. P-208/2021. U prijedlogu se u bitnome navodi da je Sonja Pirjač iz Dubrovnika, a nakon što je odbijena u pojedinačnom ispravnom postupku koji je pred zemljišnoknjižnim odjelom Općinskog suda u Dubrovniku vodila pod posl.br. Z-880/2020, protiv ovog stečajnog dužnika podnijela tužbu radi ispravka u zemljišnim knjigama na način da se ista utvrdi kao vlasnica poslovnog prostora površine od 128 m² izgrađenog na kat.čest. 1105/1 k.o. Dubrovnik, formirajući na taj način novu česticu zgrade 1105/3 koja parnica vodi se pred Trgovačkim sudom u Dubrovniku pod posl.br. P-208/2021, pa cijeneći da je predmet spora u predmetnom sudskom postupku utvrđenje prava vlasništva dijela zgrade izgrađene na kat.čest. 1105/1 k.o. Dubrovnik, da predmetna kat.čest. 1105/1 k.o. Dubrovnik, zajedno sa kat.čest. zgr. 3121 i 3122 predstavlja jednu gospodarsku i uporabnu cjelinu, da će se u slučaju uspjeha u sporu tužiteljice Sonje Pirjač promijeniti zemljišnoknjižno stanje kat.čest. 1105/3 k.o. Dubrovnik na način da će predmetna čestica promijeniti oblik i površinu, da ako se predmetna nekretnina oznake kat.čest. 1105/3 k.o. Dubrovnik u stečajnom postupku unovči u površini i obliku kako je sada zavedena u zemljišnim knjigama i uspjeha u sporu

tužiteljice Sonje Pirjač mogu nastati financijske obveze u smislu potencijalne obveze naknade štete za izgubljeno pravo vlasništva, kao i obveze stečajne mase, pa da će u tom slučaju trebati rezervirati velika financijska sredstva za pokriće tih obveza stečajne mase, što bi za posljedicu moglo imati nemogućnost daljih naknadnih dioba stečajne mase dok se u stečajnoj masi ne osigura dostatan financijski iznos za buduće predvidive obveze stečajne mase u iznosu od cca 384.000 eura (128m2 x3.000 eura), predlaže zastati s postupanjem.

3. Prema članku 247. SZ (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu SZ) nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrši na nekretnini, s tim da se pravila o obustavi postupka ne primjenjuju. Temeljem čl. 65. Ovršnoga zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, dalje u tekstu: OZ) na prijedlog ovršenika, a to je u konkretnom slučaju stečajni dužnik tj. stečajna masa iza stečajnog dužnika GORAICA d.o.o. "u stečaju", sud može, ako učini vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, ili ako učini vjerojatnim da je to potrebno da bi se spriječilo nasilje, u potpunosti ili djelomice odgoditi ovrhu ako je ovršenik tj. stečajni dužnik (stečajna masa) protiv rješenja koji se određuje prodaja imovine u stečajnom postupku izjavio žalbu iz čl. 52. ili 53. OZ i ako je podnio tužbu iz čl. 52. ili čl. 55. OZ, a što upravitelj stečajne mase prema dostavljenom pozivu u parničnom postupku nije učinio, već je to uradila treća osoba (Sonja Pirjač). OZ doduše pozna odgodu (ne zastoje) ovrhe na prijedlog treće osobe, ali u konkretnom slučaju prijedlog ne podnosi treća osoba, već upravitelj stečajne mase.

Dakle, obzirom da OZ ne pozna institut zastoja postupka, predmetni prijedlog upravitelj stečajne mase je nedopušten.

Sukladno čl. 282. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, dalje u tekstu: ZPP) koji se temeljem čl. 10. SZ u ovom postupku na odgovarajući način primjenjuje, podnesak koji je nedopuštena sud će odbaciti.

4. Dodatno, sud smatra potrebnim navesti kako se prema čl. 86. OZ u postupku ovrhe na nekretnini namiruju i založni vjerovnici koji nisu predložili ovrhu, a založna prava uknjižena na nekretnini prestaju danom pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine kupcu pa makar založni vjerovnici nisu potpuno namireni. Sukladno čl. 83. OZ kada se nakon što je ovrhovoditelj na nekretnini upisom u zemljišnu knjigu stekao založno pravo u zemljišnim knjigama promijeniti vlasnik nekretnine ovrhovoditelj (razlučni vjerovnik) ima pravo, na temelju ovršne isprave protiv osobe koja je bila vlasnik nekretnine u vrijeme kad je stekao to pravo i izvatka iz zemljišne knjige kojim se dokazuje prijenos vlasništva s prijašnjeg vlasnika na novog vlasnika, zatražiti ovrhu izravno protiv novog vlasnika radi naplate osigurane tražbine. Dakle, obzirom da je parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva dijela nekretnine koja je predmet ovrhe pokrenut nakon što je razlučni vjerovnik svoje razlučno pravo stekao upisom u javnu knjigu, razlučni vjerovnik, pod pretpostavkom da tužiteljica Sonja Pirjač u parničnom postupku uspije sa svojim zahtjevom za utvrđenje njezinog prava vlasništva dijela nekretnina koje su premet prodaje u stečajnom postupku, to ne sprječava razlučnog vjerovnika pokrenuti ovrhu protiv Sonje Pirjač radi naplate tražbine radi osiguranja koje je na predmetnim nekretninama upisao svoj razlučno pravo prije stjecanja istih nekretnina na ime Sonje Pirjač, pa je prekid (zastajanje) s predmetnom ovrhom bezpredmetno i predstavlja nepotrebo odugovlačenje s prodajom i namirenjem tražbine razlučnog vjerovnika, te se pri tom razlučnom vjerovniku nameću novi nepotrebni troškovi postupka.

5. Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 5. rujna 2023. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (5.09.2023.):

- stečajni upravitelj,
- LJEKARNE PRIMA PHARME, Zagreb, po punomoćniku Zvonimiru Buterinu, odvjetniku u Zagrebu,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **9-3085c-4d1fc**

Kontrolni broj: **0a977-cc54a-97c7c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Srđan Gavranić, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.